



الدكتور :- معن جاسم الأمين

ما هو النقد الثقافي؟

يعود مصطلح النقد الثقافي بمعناه إلى فترة الثمانينات والتسعينات من القرن العشرين، لذا فهو يعد مصطلحاً حديثاً نسبياً، وقد ارتبط ظهور هذا المصطلح بمجموعة عوامل ومتغيرات شكلت المناخ الثقافي السائد لمرحلة ظهور فكر العولمة وثقافة ما بعد الحداثة. والنقد الثقافي يمثل "لغة المرحلة وخطاب الجيل"^(١) في عصرنا الحالي.

وقد وردت إشارات عديدة إلى النقد الثقافي قديماً وحديثاً، إذ أشار (فنسنت ليتش V.B Letch) إلى أن البدايات الأولى للنقد الثقافي "تعود للقرن الثامن عشر"^(٢). وقد تطور المفهوم في القرن التاسع عشر والقرن العشرين ليتحول من دلالاته العامة الواسعة التي تشمل كل بحث ودراسة في الثقافة إلى نزعة النقد النصوي ونقد الخطاب عند (فوكو)، والتحليل الثقافي النفسي عند (لاكان) والتفكيكية عند (دريدا)

() عبد الله الغدامي، في مقدمة كتاب: عبد الله الغدامي والممارسة النقدية والثقافية، دراسات - نقد، تأليف حسين السماهيجي وآخرون، ط ١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ص ١٠٠ .
() فنسنت بي ليتش ، مراسلة خاصة مع الباحث ، مصدر سابق.

فبعد إنتشار مفهوم ما بعد الحداثة وظهور اتجاهات التحليل النصوسي النقدي والثقافي كالسيمبائية والتفكيكية والتأويلية، وازدهار الدراسات الخاصة بالتلقي ونظرية استجابة القارئ، أصبحت النظرية البنيوية والاتجاه الشكلي قاصرين في احتواء درس الثقافي وتحولاته وامتداداته النظرية.

ولكن ما هو النقد الثقافي؟ وهل يمكن وضع تعريف محدد يكون جامعاً شاملاً للمفهوم؟ إن الإشارات والتحليلات التي وردت حول النقد الثقافي لدى أعضاء (مدرسة فرانكفورت) - وخصوصاً أدورنو وهابرماس - أعطت ملامح وصفية للمفهوم وحاولت التعريف بوظيفته دون محاولة إيجاد تعريف أو تحديد مفاهيمي لدلالة المصطلح. لذا فإننا نجد المصطلح عند العديد من النقاد الثقافيين والكتاب يتراوح بين مفاهيم عديدة ويكون مرادفاً لها أحياناً، مثل مفهوم الدراسات الثقافية أو التحليل الثقافي ونقد الثقافة الشعبية.

يرى (عبد الله الغدّامي) أن هناك تفرقة بين ما اصطلح عليه (بالنقد الثقافي) و (نقد الثقافة) ، فالنقد الثقافي أصل معرفي وليس مجرد ممارسة للكتاب في ما هو ثقافي^(٢) إذ يرى عبد الله الغدّاميان للنقد الثقافي شروطاً معرفية واصطلاحية خاصة تميز (النقد الثقافي) عن الدراسات الثقافية بشكل عام، فوظيفة (النقد الثقافي) تأتي "من كونه نظرية في نقد المستهلك الثقافي وليست في نقد الثقافة هكذا بإطلاق، أو مجرد دراستها ورصد تحلياتها وظواهرها"^(٤).

ويعرف عبد الله الغدّامي النقد الثقافي بأنه "فرع من فروع النقد النصوسي العام، ومن ثم فهو أحد علوم اللغة وحقول الألسنية معني بنقد الأنساق المضمرة التي ينطوي عليها الخطاب الثقافي بكل تحلياته وأنماطه وصيغته، ما هو غير رسمي وغير مؤسّساتي وما هو كذلك سواء بسواء ومن حيث دور كل منها في حساب المستهلك الثقافي الجمعي"^(٥).

من خلال هذا التعريف يحاول الغدّامي تلخيص رؤيته لمفهوم النقد الثقافي متأثراً برؤية (ليتتش) للنقد الثقافي ما بعد البنيوي وبرغم أن رؤية (ليتتش) لا تهمل الجمالي في النص بل هو مرتبط بمنظومة القيم لثقافة معينة، نرى الغدّامي يتساءل عن مدى وقوف النقد الأدبي على أسئلة ما وراء الجمال ويتساءل عن "العلاقة بين التذوق الجمالي لما هو جميل، وعلاقة ذلك بالمكون النسقي لثقافة الجماعة"^(٦).

كذلك يرى أن النقد الأدبي "يبحث عن الجمال حصراً.. ولا يتجاوز ذلك"^(٧) أما النقد الثقافي فهو مشروع نقدي يستخدم أدوات النقد في مجال أبعد مما هو جمالي، فالنقد الأدبي اهتم بالفن النخبوي وأهمّل الثقافة الشعبية وثقافة المهتمّش وكل ما لا يحسب من الفن الراقي كما تقره المؤسسة الأدبية والفنية وشروطها الجمالية.

(١) عبد الله الغدّامي، في السماهيجي وآخرون، مصدر سابق، ص .

(٢) عبد الله الغدّامي، النقد الثقافي قراءة في الأنساق الثقافية العربية، ط ، المركز الثقافي، الدار البيضاء، ص .

(٣) المصدر نفسه، ص .

(٤) عبد الله الغدّامي، نقد ثقافي أم نقد أدبي، مصدر سابق، ص .

(٥) المصدر نفسه، ص .

أما الدراسات الثقافية فقد كسرت مركزية النص، ولم تعد تقرأ النص في ظل خلفيته التاريخية، بل أخذت النص "من حيث ما يتحقق فيه وما ينكشف عنه من أنظمة ثقافية.. وحسب مفهوم (الدراسات الثقافية) ليس النص سوى مادة خام لاستكشاف أنماط معينة من مثل الأنظمة السردية والإشكاليات الأيديولوجية وانساق التمثيل".^(٨) ويلخص الغدّامي خصائص النقد الثقافي عند (ليتش) في ثلاث نقاط:^(٩)

١- يفتح النقد الثقافي على مجال عريض من الاهتمامات إلى ما هو غير محسوب في حساب المؤسسة (المهّمّش والمهمّل)، وإلى ما هو غير جمالي في عرف المؤسسة سواء كان خطاباً أو ظاهرة.
٢- أنه يوظف مزيجاً من المناهج التي تعين بتأويل النصوص وكشف خلفياتها التاريخية، أخذاً بالاعتبار الأبعاد الثقافية للنصوص.

٣- التركيز على فحص أنظمة الخطاب وأنظمة الإفصاح النصوي.
ولغرض فتح مجالات أوسع للنقد الثقافي، فإن (ليتش) يقترح مفهوم الأنظمة العقلية واللاعقلية بوصفها بديلاً لمصطلح إيديولوجيا الذي صار يشير إلى دلالات مختلفة ومتعارضة.^(١٠)

ويعرف آرثر إيزابرجر Arthur Asa Barger النقد الثقافي بأنه "نشاط وليس مجالاً معرفياً خاصاً بذاته"^(١١) والنقد الثقافي عند إيزابرجر يتداخل مع مفهوم الدراسات الثقافية، فهو يرى أن النقد الثقافي هو مهمة متداخلة ومتراصة ومتجاوزة ومتعددة، ومقدور النقد الثقافي أن يشمل نظرية الأدب والجمال والنقد، وايضاً التفكير الفلسفي وتحليل الوسائل، والثقافة الشعبية، كما يمكن أن يفسر نظريات ومجالات علم العلامات ونظرية التحليل النفسي والنظرية الماركسية والنظرية الاجتماعية والانثروبولوجية ودراسات الاتصال والاعلام ويشمل الدراسات المعاصرة وغير المعاصرة.^(١٢)

ويرى إيزابرجر أن النقد لا يمكن أن يكون موضوعياً فهو دائماً ينشأ من وجهة نظر بعينها، فكل ناقد ينتمي إلى رؤية أو وجهة نظر فلسفية وينطلق منها كمرجع لتحليل العمل الفني أو النص، فالناقد له وجهة نظر في تحليل النص فليس للنص تفسير معتمد وهو يضع مخططاً يمثل مجالات النقد Critical Domains.^(١٣) كما موضح في المخطط (١).

(٨) عبد الله الغدّامي، النقد الثقافي، مصدر سابق، ص .

(٩) انظر كل من عبد الله الغدّامي، النقد الثقافي، مصدر سابق، ص ، كذلك انظر عبد الله إبراهيم في (عبد الله الغدّامي والممارسة الثقافية والنقدية) ص .

(10)-Letch, Vincent B. : Cultural Criticism Literary Theory ,Poststructuralism ,Columbia University Press ,New York,1992 , p.2-8.

(١١) انظر كتاب إيزابرجر Cultural Criticism: A primer of concepts الصادر عام ، وقد ترجم إلى العربية النقد الثقافي تمهيد مبدئي للمفاهيم الرئيسية، ترجمة وفاء إبراهيم ورمضان بسطاوي، المجلس الأعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة، العدد ، ط ، القاهرة، ص .

(١٢) إيزابرجر المصدر السابق، ص - .

(١٣) المصدر نفسه، ص .

Critical Domains



مخطط (١) يمثل مجالات النقد من وجهة نظر إيزابجر

وتشكل هذه المجالات بمجموعها ومناهجها مجالات نشاط النقد الثقافي. وكما هو تعريف إيزابجر بعموميته وشموليته لمجالات الثقافة ونصوصها، يعرف (ميجان الرويلي) و(سعد البازعي) النقد الثقافي بأنه "نشاط فكري يتخذ من الثقافة بشموليتها موضوعاً لبحثه وتفكيره ويعبر عن مواقف إزاء تطوراتها وسماتها"^(١٤). ويرى (بن حيولة) أن وظيفة النقد الثقافي هي "تحليل الشروط المتسببة في إنتاج مختلف أنماط مؤسسات السيطرة والتأثير داخل ثقافة معينة من خلال تحديد وظيفة كل من القوى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تنتج كل أشكال الظواهر الثقافية"^(١٥). أما (صلاح قنصوة) فهو يحاول من خلال تعريفه تأكيد الممارسة النقدية الثقافية من خلال النصوص وهو هنا أكثر تحديداً لخصوصية النقد الثقافي عن مفهوم الدراسات الثقافية فهو يعرف النقد الثقافي بأنه "ممارسة أو فعالية تتوافر على درس كل ما تنتجه الثقافة من نصوص سواء أكانت مادية أو فكرية، ويعين النص هنا كل ممارسة قولاً أو فعلاً، تولد معنى أو دلالة"^(١٦)، كما أن النقد

() (ميجان الرويلي وسعد البازعي، دليل الناقد الأدبي، مصدر سابق، ص .

() (سليم بن حيولة :النقد الثقافي وكشف آليات التسلط ، الحوار المتمدن ، العدد - / / في

...WWW.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=105255

() (صلاح قنصوة، تمارين في النقد الثقافي، مصدر سابق، ص .

الثقافي ليس مجالاً معرفياً متخصصاً من بين فروع المعرفة ومجالاتها، وهو لا يمارس بوصفه خطاباً متخصصاً مثل الخطاب الفلسفي أو السياسي أو الاقتصادي الذي يتناول الواقع القائم بمنظور ذلك الخطاب، بل يعتمد الى رفع الحواجز والتخصصات والمستويات في الممارسات الانسانية، فهي جميعها تنتمي الى الثقافة^(١٧).

من هذه النظرة ينطلق (قنصوة) الى رؤيته للنقد الثقافي الذي يعده "الصيغة الراهنة للفلسفة"^(١٨) فعن طريق النقد الثقافي يمكن تحديد استراتيجية لبحث وتفكيك معطيات النص الثقافي وإعادة تجميعها في نسق واضح جديد، يمثل التصور الحقيقي للواقع، فالنقد الثقافي - بحسب رأي قنصوة- يقوم على رفض السرديات الكبرى ذات الانساق الواحدة في النظر الى الحقيقة، وادعائها بمعرفة الحقيقة. ويرى (قنصوة) اننا ننظر الى الحقيقة كما لو إنها "شيء ملموس وله كيان نسعى للكشف عنه او القبض عليه، في حين ان الحقيقة لا تزيد على كونها توصيفاً للواقع"^(١٩). فالحقيقة هي وصف معرفي إنساني لحكمنا على الواقع المتغير الموجود بالفعل، وهذا الحكم يختلف باختلاف الزمان والمكان ومن شخص الى آخر، وتعمل الثقافة على اكتشاف تصوراتنا للواقع ومحاولة فهمنا العالم الذي نعيش فيه.

ويركز (الموسوي) في تعريفه للنقد الثقافي على الجانب الاجرائي للممارسة النقدية، فهو يعرف النقد الثقافي بأنه "فعالية تستعين بالنظريات والمفاهيم والنظم المعرفية لبلوغ ما تأنف المناهج الأدبية المحض من المساس به او الخوض فيه"^(٢٠).

فالنقد الثقافي يخوض في ما هو عادي ومبتذل وهامشي ويومي والذي لا يعد في مجال الفن أو الأدب الراقي، فالثقافة لا تقتصر على الفن والأدب الراقي، بل هي (الثقافة) تشتمل على مجالات ونصوص لا حصر لها. ويتفق الموسوي مع (ايزابجر) في ان النقد الثقافي فعالية او نشاط يشتمل على مجال من النظريات والمفاهيم والمناهج التي يستعين بها للوصول الى اهدافه.

يفسر (مالك المطلي) معنى ان يكون النقد الثقافي ممارسة أو فعالية ويصف هذه الفعالية فيقول^(٢١): "إنها شيء ينطلق في الواقع الحاضر، وهي نشاط يتعلق بالواقع ليس لفهمه فقط وإنما للتعامل معه والتأثير فيه. وهو ينظر الى الواقع ليس بمعنى الوجود في اللحظة الانية فقط، فالواقع سابقاً قدم على اساس نصي يمكن مناقشته نظرياً"^(٢٢).

() نفس المصدر، ص - .

() انظر صلاح قنصوة: النقد الثقافي الصيغة الراهنة للفلسفة، الجمعية المصرية للنقد الادبي، القاهرة، .

() صلاح قنصوة، ندوة ثقافية بعنوان النقد الثقافي في عصر العولمة، القاهرة، ملخص عن الندوة أعدته نهال قاسم نشر في مجلة

اكتوبر العدد () ز ي يوم الاثنين الموافق أكتوبر أكتوبر

في..http://www.14october.com/Print.aspx?newsid=a0178574-7a8e-4296-af67-f426f2a7335d

() محسن جاسم الموسوي: النظرية والنقد الثقافي، الكتابة العربية في عالم متغير واقعها سياقاتها وبنائها الشعرية، ط، فكر -

دراسات، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ، ص .

() مالك المطلي، مقابلة مع الباحث، مصدر سابق.

() المصدر نفسه.

ويشير (المطلي) الى النقد الثقافي بانه "فعالية تستثمر كل النظريات والتقنيات والانقلابات العلمية التي حصلت في القرن العشرين والحادي والعشرين ، استثمارها بوصفها نشاطا او فعالية"^(٢٣). وهي بهذا المعنى تمثل عودة الى الواقع من زاوية اخرى ، ليست بوصفها جهازا من المفاهيم والاصطلاحات ، بل ان تعيش الواقع بوصفه نشاطا كأى نشاط (بايولوجي او نفسي). وبهذا النشاط يمكن اعادة صياغة الفهم للموضوع ، فالنشاط ينتج المعرفة ، والنقد الثقافي هو اعادة صياغة التكوين او اعادة التصميم وهو يحاول الرحيل من الماضي الى الحاضر^(٢٤). وهو يصوغ ادواته "من الماقبل وليس من المابعد"^(٢٥) وهو بهذا "يقوم بمناورة معرفية كبرى"^(٢٦) عندما يضع تحت مظلته العديد من موجدي التمفصلات الثقافية من المحللين النفسيين ومحالي الخطاب واصحاب نظرية النص وتقنيي الاتصالات والمعلوماتيين... وغيرهم.

من خلال التعريفات السابقة لاحظ الباحث ان هناك مشتركات تتفق في كون النقد الثقافي ممارسة او نشاطا او فعالية، وهي لا تنظر الى النقد الثقافي بوصفه حقلاً معرفياً متخصصاً، او اداة منهجية ذات حدود ثابتة، بل يعتمد على نظريات من عدة مجالات لاستبيان الانساق الثقافية التي تؤثر في سلوك الناس وتحدد او تستقرئ رؤيتهم للعالم. هذه النظريات تشترك في رؤيتها للثقافة بانها مادة للدراسة وتحاول معرفة ظواهرها وخفاياها باستخدام مكونات متداخلة ومتشابكة من علوم اخرى لمعرفة اثر الثقافة في المجتمعات.

ونظراً لان مفهوم الثقافة مفهوم شائك وواسع ويمتد الى افاق متنوعة – كما سنلاحظ في الفصل الثاني من البحث – وهي تشكل مادة النقد الثقافي ، فان السؤال المطروح هنا، أين يبدأ النقد الثقافي وأين ينتهي؟ يحاول بعضهم أن يجعل من الدراسات الثقافية بكل اشكالها (أي كل ما يتعلق بالثقافة) موضوعات للتحليل والتدخل من النقد الثقافي ، وهذا يهدد بضياح حدود المفهوم باعتبار ان دراسة الثقافة لا تقتصر على حقل معرفي واحد ، بل تتعدى الى حقول معرفية متنوعة ، وهذا يمثل مشكلة في ترسيم حدود النقد الثقافي الذي يتعامل مع حقول معرفية متعددة لا رابط بينها مثل، الدراسات الاعلامية والدراسات السينمائية والتلفزيونية والدراسات الصحفية ودراسات قضايا الانوثة والذكورة ودراسات ما بعد الاستعمار والتعددية الثقافية والعرقية والثقافة البصرية ودراسة الشواذ والذاكرة والعلوم والتكنولوجيا والانترنت والسياسة والموسيقى الشعبية.

وعلى الجانب الآخر ينظر بعضهم الى النقد الثقافي من زاوية ضيقة، فهذا (تيرى-ايغلتن) ينتقد النقد الثقافي الذي يجعل – بحسب رؤيته – من الثقافة والسياسة طرفي معادلة. وان الحوادث الثقافية ينظر اليها على انها ذات ابعاد سياسية هذه النظرة الضيقة التي تنظر الى النقد الثقافي على انه يركز على التسييس المتزايد للثقافة.. فالنقد الثقافي يهتم بالأشكال العديدة لعملية تسييس

() (مالك المطلي، مقابلة مع الباحث، المصدر السابق.

() (المصدر نفسه

() (مالك المطلي : حول النقد الثقافي - الملل والنحل، مجلة الاسبوعية ، مؤسسة خندان للبحث والنشر، العدد سنة

، - آذار ، العراق بغداد ، ص .

() (المصدر نفسه، ص .

الثقافة. والثقافة لم تكن دوماً سياسية من قبل، وليست سياسية في جوهرها. بل استمدت البعد السياسي من المفاهيم السياسية لليسار الجديد في الستينات والتي يدفعها الحافز نحو التحرر ومواقف المقاومة⁽²⁷⁾.

في حين يرى بعضهم ومنهم (ايزابجر) بان النقد الثقافي مرادف لمفهوم الدراسات الثقافية التي تهدف الى "تحليل الشروط المؤثرة في انتاج مختلف انماط المؤسسات والممارسات والمنتجات داخل ثقافة معينة، كذلك تحليل الشروط المؤثرة في استقبال هذه الانماط ودلالاتها الثقافية"⁽²⁸⁾. نرى (عبد الله الغدّامي) يحاول وضع اطار لتحديد المصطلح، فالنقد الثقافي عنده "نظرية نقدية السنية الادوات ومعرفية القيمة وثقافية المضمون، ويمكن ان يكون بديلاً عن النقد الادبي الذي لم يعد قادراً على كشف الانساق الثقافية بسبب تركيزه على جماليات النص. ويضع عبد الله الغدّامي تمييزاً ما بين النقد الثقافي والدراسات الثقافية⁽²⁹⁾.

وبينما يرى (عبدالله الغدّامي) ظهور النقد الثقافي بديلاً عن النقد الادبي، يرفض (ليتش) الفصل بين النقد الادبي والنقد الثقافي، ويرى إمكان اختصاصي النقد الادبي من ممارسة النقد الثقافي دون ان يتخلوا عن اهتماماتهم الادبية. فعلى الرغم من الاختلاف بين النقيدين، فان هناك بعض نقاط الالتقاء والاهتمامات المشتركة بينهما.

واذا عدنا الى التساؤل عن حدود النقد الثقافي، يرى (ليتش) ان النقد الثقافي يتجاوز حدود النقد الادبي التي تلتزم بالنظرية المؤسسية والاكاديمية والنخبوية المتعالية في دراسة الظاهرة الثقافية والخروج الى مظاهر الثقافة الشعبية او الجماهيرية. والادب والفن هنا يمثلان الصيغ التي يتناولهما النقد الثقافي بوصفهما وسائط حاملة للرموز الثقافية، فالنص الادبي او الفني ما هو الا علامة ثقافية.

ويسعى مشروع النقد الثقافي للتعامل مع النصوص الادبية او الفنية من خلال اعادة وضعها داخل سياقها السياسي والاجتماعي الذي انتجها، بوصفها علامة ثقافية بالدرجة الاولى قبل النظر الى قيمتها الجمالية.

الا ان الفرق بين النقد الادبي والنقد الثقافي بوصفه فعالية نقدية هو "ان النقد الادبي ينحصر بالنصوص الادبية ويتناول جدوى الكتابة الادبية وماهية المعايير والاسس التي تبنى عليها

(27) اين أنغ : النقد الثقافي وتداخل الحقول المعرفية الآن، ترجمة عطار حيدر، الآداب العالمية، اتحاد الكتاب العرب بدمشق، العدد ١٠٠، ربيع، السنة الرابعة والثلاثون، / / . نشر في <http://awu-dam.net/index.php?mode=journalview&catId=4&journalId=4&id=25032>

(28) M.H Abrams, A Glossary of Literary Terms, Heinle&tieinle Thomson learning. U.S.A. 7th edition, 1999, p. 53.

() (عبد الله محمد الغدّامي، من نقد النصوص الى نقد الانساق ورقة بحثية مقدمة لندوة مهرجان القرين حول مقولات النقد الثقافي، ترجمة ايمن بكر، افق، الجمعة يناير، .
www. Kuwaitculture. org

النصوص الأدبية. أما النقد الثقافي فيرى أن النص الأدبي يجب أن يتسع اتساعاً واسعاً ليشمل مجموعة من المعطيات التي تحرك الواقع الثقافي وتنتج النص⁽³⁰⁾.

ويشترك النقد الثقافي مع حقول معرفية عديدة في تناول الثقافة ومظاهرها فعلماء الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع وعلم النفس وعلم التربية وغيرها من العلوم والحقول المعرفية، لابد لها من تناول الظاهرة الثقافية وتعددها من فروعها مثل الأنثروبولوجيا الثقافية وعلم النفس الثقافي ودراسة ثقافة المجتمع والتثقيف والتربية... وغيرها.

وقد طورت هذه العلوم علاقتها بالثقافة ومناهجها في البحث الثقافي. ويتساءل ريتشارد جونسون: ما الذي يمثل النقد الثقافي اليوم إذا كانت كل الحقول الأخرى قد تبنت طرق البحث الثقافي؟⁽³¹⁾.

إن الدراسات الثقافية أصبحت واسعة الانتشار وأصبحت الثقافة دائمة الحضور في ميادين عديدة، وكل ميدان من هذه الميادين له تخصص مثل علم الاجتماع أو علم النفس أو السياسة أو الإعلام، وهي عندما تتناول الثقافة فمن جزئية خاصة بارتباطها بهذا التخصص أو ذاك ضمن التخصص الفرعي لكل من هذه الميادين، فهي هنا لا تقوم بدراسة الثقافة بقدر الاهتمام بارتباط الثقافة بكل تخصص من التخصصات، أما النقد الثقافي فميزته أنه يقوم بدراسة الثقافة وتحليلاتها من خلال جميع الخطابات في أي نص وفي أي حقل معرفي، ويستخدم المناهج التي تتبعها هذه الحقول وأدواتها لتحليل الظاهرة الثقافية، وبهذا "فالنقد الثقافي يحتاج إلى هذه الحقول المعرفية الأخرى بوصفها مصادر يمكن الاستناد إليها"⁽³²⁾.

وهذا يعني أن الثقافة «قد تحولت إلى اهتمام واسع الانتشار، فلا يمكن أن يحتكرها واحد من الحقول والميادين المعرفية بمفرده، بما فيه النقد الثقافي. ويلاحظ (فنسنت ليتش) أن كل حقل معرفي مستقل قد تعرض للاختراق من قبل حقل أو حقول معرفية أخرى وفي هذه الحالة فإن النقد الثقافي لا يبدو حقلاً معرفياً مستقلاً بقدر ما يبدو حقلاً ينشأ عن تداخل الحقول الأخرى. ولكن إذا كانت الثقافة «شيئاً دائماً الحضور، فإن الطريقة التي يمكن بها للنقد الثقافي أن يبحث عن تمييز هي الزاوية الخاصة التي يستطيع عبرها أن يحول الثقافة إلى قضية، وي طرح حولها أسئلة»⁽³³⁾.

وبناء على ما سبق فإن الباحث يرى أن النقد الثقافي : نشاط فكري وممارسة متجددة لإعادة ترتيب الوعي من خلال تحليل الخطاب الثقافي ووضع النص (أي نص) في سياقه الثقافي، والكشف من خلاله عن أنظمة ثقافية تتشكل داخل منظومة مؤسسية. وهو يتخذ من المستهلك الثقافي موضوعاً لبحثه. ويتسم النقد الثقافي بنظرة إيجابية إلى التنوع الثقافي ويشتمل على مجالات واسعة ومتنوعة في الدراسات الثقافية والتحليل الثقافي ، ويتناول موضوعات

(30)محسن جاسم الموسوي، في حوار أجراه وارد بدر السالم ونشر بتاريخ / / . في

<http://www.alhafh.com/web/ID-758.html>

() (إين أنغ، مصدر سابق ،

في إين أنغ، المصدر (32)Felski, Rita, The Role of Aesthetics in Cultural Aesthetics of cultural studies, 2005. السابق.

() (إين أنغ ، المصدر السابق .

عدة مثل اللغة والهوية والتاريخ والفن والاعلام والادب والموسيقى... ويتناول النظم السياسية والاقتصادية والفلسفية والايديولوجيات المختلفة ووسائل الاعلام والحركات الاجتماعية والحياة اليومية ويبحث في النخبوي والهامشي على حد سواء.